

정책연구용역 결과 평가서

※ []에는 해당되는 곳에 √표를 합니다.

정책연구과제명	증거수집·조사절차 개선을 통한 충실한 특허소송 심리방안에 관한 연구			
과제 담당관	소속(직급)	사법지원심의관	성 명	정현미
연 구 자	서울대학교 산학협력단 (책임연구원 : 이계정 교수)			
연 구 기 간	2019. 12. ~ 2020. 4.(5개월)			
연 구 금 액	29,000,000원 (부가가치세 포함)			
계 약 방 법	<input type="checkbox"/> 경쟁입찰(협상에 의한 계약) <input checked="" type="checkbox"/> 2회 공고 후 수의계약 <input type="checkbox"/> 기타 수의계약			
연구결과	○ 특허법상 자료제출명령제도의 내용을 설명하고 그 한계를 지적 ○ 미국, 독일, 일본, 중국에서 자료제출명령과 유사하게 운영되는 제도 등을 다각적으로 살펴보고 이를 바탕으로 하여 충실한 특허소송의 심리방안과 관련된 시사점을 집중 검토 ○ 전문가 증인신문과 관련된 심리방법을 개선하기 위한 방안으로서 '통상의 기술자의 기술수준'에 관한 심리방식에 대하여 검토 ○ 충실한 특허소송 심리방안과 관련하여 개선해야 할 사항 및 새롭게 도입해야 할 사항에 대한 종합적인 제안			
평가항목	상	중	하	
연구목적과의 부합성	○			
내용의 완결성	○			
구성, 체제의 적정성	○			
참고문헌의 충실도	○			
학술적, 실무적 가치	○			
제출기간 준수	○			
용역수행자의 성실성	○			
연구결과 활용가능성	○			
평가 결과 총평	별지와 같음			
공개 여부	<input checked="" type="checkbox"/> 공개 <input type="checkbox"/> 비공개			
비공개 사유	공공기관의 정보공개에 관한 법률 제9조 제1항 <input type="checkbox"/> 1호 <input type="checkbox"/> 2호 <input type="checkbox"/> 3호 <input type="checkbox"/> 4호 <input type="checkbox"/> 5호 <input type="checkbox"/> 6호 <input type="checkbox"/> 7호 <input type="checkbox"/> 8호			
2020. 8. 24. 법원행정처 정책연구용역심의위원회				

평가 결과 총평

- ◎ 아래와 같이 본 정책연구용역은 현행 특허법상 자료제출 명령 제도를 살펴본 후 증거수집·조사절차를 보완하기 위한 종합적 방안을 제시함으로써, 자료제출 명령 제도를 포함한 특허소송의 심리방안 개선에 도움이 될 뿐만 아니라 향후 우리나라의 특허소송제도가 한 단계 도약할 수 있는 토대를 마련할 것으로 보임

(1) 특허법상 자료제출명령제도의 내용

■ 주요 내용

- 특허법상 자료제출명령제도의 도입배경 및 현황
- 자료제출명령제도의 문제점과 활성화 방안

■ 수행 내용

- 먼저 민사소송법상 문서제출명령에 대하여 살펴보고, 이에 따라 특허법상 자료제출명령제도가 도입된 배경과 그 세부사항을 살펴봄
- 현행 자료제출명령제도의 문제점을 파악하고 이를 활성화하기 위한 방안을 모색함

(2) 해외 주요국의 자료제출명령과 유사한 제도

■ 주요 내용

- 미국, 독일, 일본, 중국의 자료제출명령과 유사한 제도
- 충실한 특허소송 심리방안과 관련된 시사점

■ 수행 내용

- 미국의 증거개시제도(디스커버리제도), 독일의 자료제출명령제도, 일본의 서류제출명령제도, 중국의 문서제출명령제도 등에 대하여 각각 구체적으로 알아보고, 이때 특허소송 심리방안과 관련된 시사점을 살펴봄

(3) 통상의 기술자 수준에 대한 심리방식

■ 주요 내용

- 특허법상 통상의 기술자 개념의 중요성
- 통상의 기술자의 의미
- 통상의 기술자의 기술수준과 그 판단방법

■ 수행 내용

- 특허요건 또는 특허침해 판단과 관련하여 통상의 기술자 개념에 대하여 검토
- 국내·외의 통상의 기술자 개념을 알아보고 그와 관련된 논의사항 파악
- 통상의 기술자 및 그 기술수준의 특정 방법에 관한 외국 사례를 살펴보고, 그 판단을 위한 구체적인 증거조사방법을 검토하기 위하여 최근 특허법원 실무 등을 참고함

(4) 증거수집·조사절차 개선을 위한 종합적 제안

■ 주요 내용

- 현행 증거수집·조사절차를 보완하기 위한 단기적·중기적·장기적 방안

■ 수행 내용

- 단기적 방안으로서, 소 제기 전의 증거수집·조사 용이화 관련 증거보전제도 개선을 제안함
- 중기적 방안으로서, 소 제기 전의 검증 내지 조사 관련 조사명령제도 도입, 증거조사의 강화를 위한 증거조사 담당 판사/본안재판 담당 판사의 분리, 전자적 정보에 대한 규정 신설, 증거보존의무 신설 및 영업비밀침해소송에서의 자료제출명령제도 보완을 제안함
- 장기적 방안으로서, 한국형 디스커버리 도입 및 소송협력의무 신설을 제안함